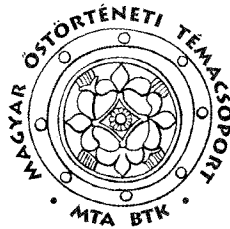


MAGYAR ŐSTÖRTÉNET 4.

# Honfoglalás és megtelepedés

*Szerkesztette:*

SUDÁR BALÁZS-PETKES ZSOLT



HELIKON

© Petkes Zsolt, Sudár Balázs, 2016

© Helikon Kiadó, 2016

© MTA BTK Magyar Őstörténeti Témacsoport, 2016

Illusztrációk © Boldog Zoltán, Nagy Béla

Fényképek:

Árvai Mátyás, Balló Béla, Balogh Bodor Tekla, Bíró Tamás, Friedrich Böhringer, Csernus István,  
Gabler Csaba jr., Gózszy Gáborné, Gyurkóné Edit, Langó Péter, Lovas Andrea, Martini János, Ocsovai András,  
Oroszi Zoltán, Petkes Zsolt, Marcin Szala, Tuzson Balázsné

Grafika:

Boldog Zoltán

Térképek:

Nagy Béla

Köszönettel tartozunk az alábbi személyeknek és intézményeknek:

Balaton-i Múzeum (Keszthely), Déry Múzeum (Debrecen), Magyar Nemzeti Múzeum (Budapest),  
Kovács László (MTA BTK Régészeti Intézet, Budapest), László Gyula Digitális Archivum,  
Soproni Múzeum, Szőke Béla Miklós (MTA BTK Régészeti Intézet, Budapest)

[www.helikon.hu](http://www.helikon.hu)

[www.btk.mta.hu](http://www.btk.mta.hu)

# TARTALOM

<b>Előszó</b> (Sudár Balázs) .....	7
------------------------------------	---

<b>A Kárpát-medence a honfoglalás előtt</b> .....	10
---	----

A Kárpát-medence környezeti képe (Árvai Mátyás) .....	10
---	----

Avarok a 6–9. századi Kárpát-medencében (Szentpéteri József) ....	19
---	----

Kora avar kor .....	19
---------------------	----

Késő avar kor .....	20
---------------------	----

A karoling kor .....	22
----------------------	----

Feltételezett hatalmi központ az avar birodalom széthullása idején (803–895) .....	23
---	----

A kereszténység a Kárpát-medencében (Bácsatyai Dániel) .....	27
--	----

A frankok Pannóniában (Nótári Tamás) .....	33
--	----

A Morva Fejedelemség (Langó Péter) .....	46
--	----

A korai horvát állam (Sokcsévi Dénes) .....	57
---	----

Bolgárok a 9. századi Kárpát-medencében (Takács Miklós) .....	62
---	----

Szlávok a Kárpát-medence déli, központi és keleti részén (Takács Miklós) .....	66
---	----

<b>A honfoglalás</b> .....	71
----------------------------	----

A honfoglalás és a Kárpát-medence birtokbavétele (Tóth Sándor László) .....	71
--	----

A honfoglalás okai: tudatos vagy kényszerű honfoglalás? ....	72
--	----

A honfoglalás keleti háttere, a népvándorlási hullám .....	76
--	----

A honfoglalás nyugati háttere .....	85
-------------------------------------	----

A honfoglalás szakaszai .....	87
-------------------------------	----

Anonymus és a honfoglalás (Veszprémy László) .....	100
--	-----

A honfoglalás lezárása: a pozsonyi csata (Négyesi Lajos) .....	109
--	-----

<b>A honfoglalók</b> .....	118
----------------------------	-----

Hányan lehettek a honfoglalók? (Takács Miklós) .....	118
--	-----

A honfoglalók szállásterülete (Révész László) .....	124
---	-----

A honfoglaló nemzetségek tovább élésének problémái (Zsoldos Attila) .....	137
--	-----

A törzsnévi helynevek tanulságai (Rácz Anita) .....	142
---	-----

A honfoglalók nyelve (Sándor Klára) .....	145
---	-----

<b>A helyben találtak</b> .....	149
A székelyek és a honfoglalás ( <i>Kordé Zoltán</i> ) .....	149
Avarok és magyarok ( <i>Szentpéteri József</i> ) .....	156
Magyar–szláv nyelvi kapcsolatok ( <i>Zoltán András</i> ) .....	163
 <b>Összegzés</b> ( <i>Sudár Balázs</i> ) .....	 167
 <b>Kötetünk szerzői</b> .....	 169

---

#### Rövidítések

Á. M. = Árvai Mátyás	S. B. = Sudár Balázs
B. Sz. J. = B. Szabó János	Sz. Gy. = Szabados György
K. L. = Költő László	Sz. J. = Szentpéteri József
L. P. = Langó Péter	T. A. = Türk Attila
P. Zs. = Petkes Zsolt	Z. A. = Zoltán András

## A honfoglalók nyelve

Az írott források és a régészet által föltárt leletek mellett a nyelv is használható történeti forrásként, hiszen a szavak őrzik az egykori kultúra és a történeti kapcsolatok nyomait. A nyelvtörténet megállapításainak mellőzésével írt történelem nem is lehet teljes: a régészeti leletekből a szokások, hiedelmek, viselet, életmód sok viszonylata kiolvasható, de az nem, hogy a sírban nyugvó ember milyen nyelven beszélt. Az emberi közösségek nem egymástól elszigetelve, szomszédok, szövetségek, hódítások nélkül, s területileg sem szigorúan elkülönülve éltek, s a nyelv – sokszor csak a nyelv – megőrzi ezeknek a viszonyoknak a nyomait.

A hangváltozásokat korszakokhoz tudjuk kötni, a nyelv a történeti kapcsolatok idejéről, az átvett szavak jellegének köszönhetően pedig a kapcsolatok hozzávetőleges helyéről is árulkodhat. Például a török eredetű, egykor *dzs*-vel kezdődő szavaknak az ómagyar *dzs*- > *gy*-hangváltozást megelőzően kellett a magyarba kerülniük, hiszen részt vettek ebben a változásban, illetve a *szőlő*, *bor*, *seprő*, *ászok* csak olyan vidéken kerülhetett a magyarba a törökből, ahol volt szőlőművelés.

A társas szemléletű nyelvtörténet további segítséget nyújt azzal, hogy a nyelv működésének a jelenben megfigyelhető szabályszerűségeit alkalmazza a hézagos múltkép kiegészítésére. A mai kontaktusok vizsgálatainak tanulságaiból például a múltbeli nyelvérintkezésekről is részletesebb képet alkothatunk: milyen erejű lehetett a kulturális és politikai hatás, milyen lehetett az érintkező nyelveket beszélők lélekszáma, hogyan alakulhattak közöttük a presztízsvizonyok.

Ahhoz, hogy forrásként használhassuk a nyelvet, egy-egy szó eredetének, történetének pontos földelésére van szükség, szigorú szabályok betartásával: a szavak minden egyes hangját az ismert hangtörténeti változások mentén kell visszavezetni a régebbi állapothoz, s a jelentés is meghatározott szabályszerűségekkel változik. A nyelv működésének ma megfigyelhető aspektusait fölhasználva figyelembe kell vennünk a nyelv identitásjelző és egyéb szimbolikus szerepének eltéréseit a jelen állapot és a vizsgált korszak között.



ROVÁSJELEK EGY CSERÉP-  
FÚJTATÓ MARADVÁNYÁN,  
BODROG-ALSÓBÚRÓL

Mit mondhatunk a honfoglalás korának nyelvi állapotairól? Mit hoztak magukkal a honfoglaló törzsek?

Nincs elismert nyelvész sem a magyar, sem a nemzetközi tudományos világban, aki megkérdőjelezné, hogy a magyar nyelv a legközelebbi kapcsolatokat az uráli nyelvcsoporthoz nyelveivel mutatja. Nyelvünk szókincsének és nyelvtanának legrégebbi rétegét ez a kapcsolat jelenti. A magyar nyelv előzménye és a hozzá akkoriban legközelebb álló idióma, a manysi és hanti nyelv előzménye kétezer-ötszáz éve távolodott el egymástól, ez a különálló magyar nyelv történetének kezdete. A honfoglalásig eltelt időben a magyar megtartotta korábbi örökölt vonásainak zömét – alapszókincsét, nyelvtani eszközeit –, de természetesen sokat változott. Módosult a hangrendszere, a szavak jelentése, új szavak, képzők, jelek, ragok jelentek meg benne, a nyelvérrintkezések következtében változott szókészlete, kis mértékben nyelvtana is. A korai érintkezések közt szokták említeni a permi nyelvekkel való kapcsolatot, és a több emléket hagyó érintkezéseket az iráni nyelvekkel – az utóbbi lenyomata többek között a *nemez*, *szekér*, *tehén*, *hús*, egy későbbi iráni (alán) érintkezésből származik például az *asszony*, *híd*, *zöld*, *üveg*, *kincs*, *kert* szó.

A legerősebb honfoglalás előtti hatást a török nyelvek gyakorolták a magyarra. Ma is mintegy négyszáz szót használunk ebből a korból, ezek egy része olyan jellemzőt tartalmaz, amelyből tudjuk, hogy az átadó nyelv a török nyelveknek abból a csoportjából való volt, amelyikbe ma egyedül a csuvas tartozik, de a 6–10. századi Kelet-Európában több török etnikum is ehhez közeli nyelvet beszélt, például a bolgárok, az onogurok, valószínűleg a kazárok és talán az avarok is. Más szavakon nincs ilyen kritérium, de úgy vélik, ezek is az összefoglaló névvel *nyugati ótörök*nek nevezett nyelvekből származnak.

A honfoglalás előtt a magyar népességet valószínűleg kiterjedt kétnyelvűség jellemezte. A magyar törzsszövetséghez csatlakoztak török töredékek is – a kabarokról biztosan tudjuk, hogy ezek közé tartoztak –, de más honfoglaló törzsekben is lehettek török nyelven beszélők. Nemcsak a később asszimilálódó, eredetileg török nyelvű néprészek voltak kétnyelvűek, hanem a magyarok jó része is. A „kétnyelvűség” ugyanis a nyelvészetben nem azt jelenti, hogy valaki „anyanyelvi szinten” beszél két nyelvet, hanem hogy mindennapi

tevékenységei közben két nyelvet is aktívan és természetes körülmények között használ. A kétnyelvűség nem a nyelvtudásra, hanem a társas körülményekre, s az ebből adódó pszicholingvisztikai állapotról van szó. A kölcsönzés alapfeltétele a kétnyelvűség, ahhoz, hogy valaki először használjon egy másik nyelvből való szót az anyanyelvében, ismernie kell a másik nyelvet. Ahhoz, hogy ez az újítás elterjedjen, másoknak is érteniük kell mindkét nyelvet, legalábbis a terjedés első szakaszában, később már az egynyelvűek is átvehetik tőlük az új szavakat.

Ha a mai magyar nyelvben használatos, honfoglalás előtti török kölcsönszavak számából indulunk ki, a négyszáz szó tetemes mennyiségnek számít, különösen ha figyelembe vesszük, hogy az a nomád kulturális környezet, amelyet a török kölcsönszavak eredetileg tükröztek, lényegében minden elemében eltűnt. A szavak nem néhány specifikus fogalomkörbe tartoznak, hanem sokba. A nyelvtani hatást eddig alig kutatták, de úgy tűnik, ilyenről is beszélhetünk. Mindent összevetve: a török hatást az egyszerű kulturális kölcsönzésen jóval túlmutatónak, erősnek mondhatjuk, s ehhez kiterjedt kétnyelvűség kellett.

Gyakran kérdezik, nem lehet-e a török nyelvünk alaprétege. Nem lehet: az alapszóink uráli–finnugor eredetű, és a nyelvtani rendszer elsődleges összefüggései jóval több hasonlóságot mutatnak a finnugor nyelvekkel, mint a törökökkel. Sokszor fölvetődik, hogy a török

## Honfoglalás előtti jövevényszavak példái a magyar nyelvben

testrésznév, család, melléknév: *gyomor*, *kar*, *ész*, *iker*, *kölyök*, *apró*, *kék*, *sárga*

bíráskodás: *törvény*, *tanú*, *kín*, *kölcsön*

írásbeliség: *ír*, *betű*, *szám*

lakóhely: *sátor*, *bölcső*, *tükrő*, *söpör*, *szék*

természeti környezet, növény- és állatvilág: *tenger*, *homok*, *szél*, *sár*, *bőlény*, *tűzok*, *teve*, *béka*, *kőrís*, *kőkény*, *csalán*, *torma*, *som*

állattartás, halászat, vadászat, gazdálkodás: *ól*, *karám*, *ökör*, *bika*, *borjú*, *kos*, *kecske*, *dísznő*, *tyúk*, *túró*, *gyapjú*, *süllő*, *sőreg*, *sólyom*, *keselyű*, *ölyv*, *búza*, *árpa*, *eke*, *arat*, *borsó*, *komló*, *gyümölcs*, *alma*, *körte*, *dió*, *szőlő*

hitvilág: *bű*, *bocsát*, *búcsú*, *bái(ol)*, *bölcs*, *egy* ('szent').

ÁRPÁD FEJEDELEM  
SZOBRA TORJÁN  
(MIHOLCSA JÓZSEF, 2003).



elemek a beolvadt török nyelvű népesség nyelvcseré után megőrzött örökségei volnának. Azonban a kölcsönzés, valamint a nyelvcseré után az egykori anyanyelvből megmaradt elemek (szubsztrátum) nyelvi lenyomata különbözik egymástól, s ez alapján a török hatás kölcsönzésre utal, noha különleges szociokulturális körülmények között előfordul, hogy a szubsztrátumban sok szó is megmarad.

Maradt még egy kérdés: ha ilyen erős volt a török kulturális hatás, és kiterjedt a kétnyelvűség, miért nem vették át a magyarok a domináns török kultúrával együtt a török nyelvet is? Többféle válasszal próbálkoztak már, például hogy csak a kabarok voltak kétnyelvűek (aligha volt így), hogy a magyar nagyon eltér más nyelvektől, ez „burkot” képez körülötte (ilyen „burok” nem létezik), hogy a magyarok nem éltek sokáig török környezetben (rövid idő alatt nem érte volna a magyart erős hatás). Biztos válaszunk egyelőre nincs, de talán az okok között van, hogy a török kulturális hatás nem egyszerre zúdult a magyar törzsekre, hogy a nyelvnek a honfoglalás előtti időkből nem volt olyan kiemelt szimbolikus szerepe, mint ma, s hogy a magyar törzsek vélhetően viszonylag nagy létszámúak voltak, a hozzájuk csatlakozott török néprészek pedig nem egy időben érkeztek.

A Kárpát-medencében a honfoglaló magyarok már nemigen talál-  
tak török nyelvű népességet: az avarok is, bolgárok is nyelvet cserél-  
tek addigra. Az új, szintén nagy hatású nyelvi környezet a szláv volt.